

**Сравнительная аналитическая справка
по итогам проведения диагностических работ в рамках контроля знаний,
обучающихся по проекту «Я сдам ОГЭ»**

МБОУ «СОШ №2 с.п. Надтеречное»

от 25.01.2024г.

На основании приказов Министерства образования и науки Чеченской Республики за №048 от 18.09.2023г. и №056 от 26.12.2023г, в соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний, обучающихся по проекту «Я сдам ОГЭ» учащиеся 9 класса выполнили диагностические работы по предметам:

русский язык -26.09.2023, 23.01.2024г,

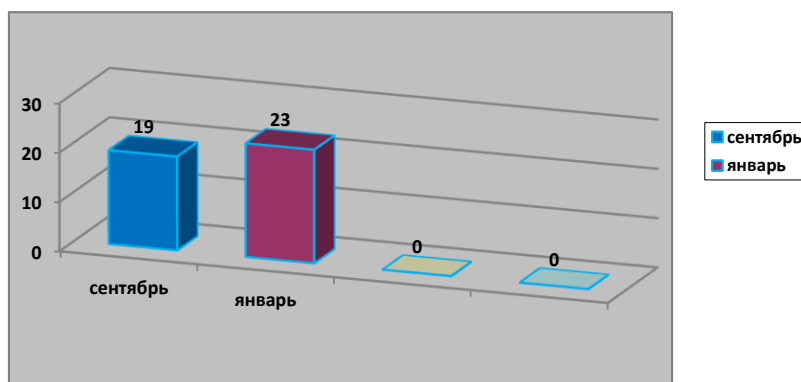
математика- 28.09.2023, 10.01.2024г,

обществознание – 30.09.2023, 16.01.2024г.

Русский язык

При сравнении результатов выполнения диагностических работ по русскому языку в 9 классе, видно, что результаты диагностического тестирования за сентябрь 2023 года и январь 2024 года выявили тенденцию роста.

учащихся, выполнивших работу по русскому языку	
26.09.2023	23.01.2024
23	20



Сравнительный анализ показал, что имеется рост числа обучающихся, набирающих от 7 баллов: сентябрь– 16 обучающихся (69% от выполнивших работ), январь – 14 обучающихся (70% от выполнивших работ); средний показатель процента выполнения работы – 21%.

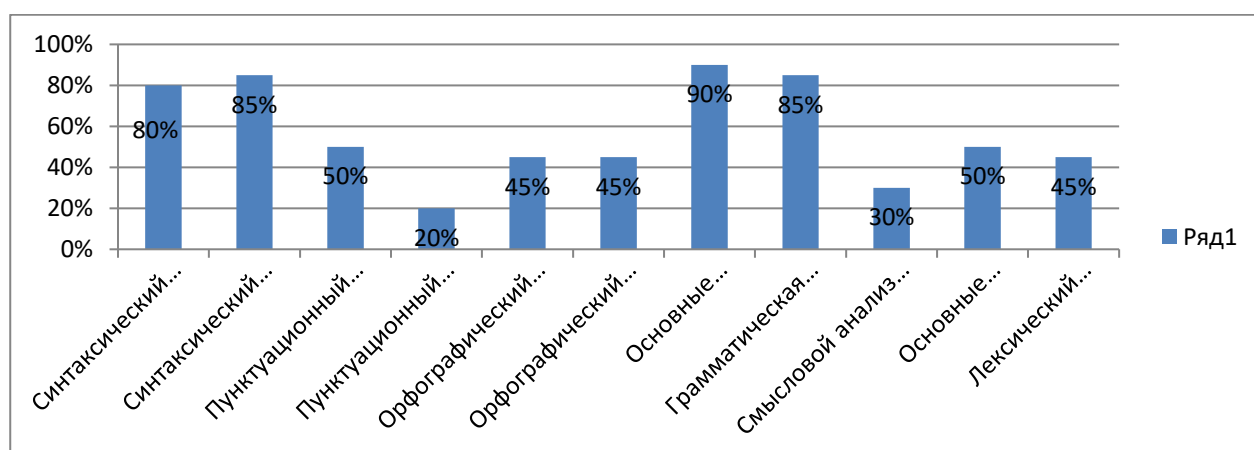
- вместе с тем, необходимо отметить, что динамика выполнения отдельных заданий, обучающихся не вполне стабильна от работы к работе по ряду заданий.

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся 9 класса по русскому языку

Кодификатор представляет собой систематизированные перечни элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, составленные в соответствии с перечнем требований к уровню подготовки выпускников начальной школы для проведения процедур оценки качества начального образования.

Типология ошибок по результатам диагностики

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	% выполнения
1.	Синтаксический анализ предложений	1	80%
2.	Синтаксический анализ предложений	1	85%
3.	Пунктуационный анализ предложений	1	50%
4.	Пунктуационный анализ предложений	1	20%
5.	Орфографический анализ слов	1	45%
6.	Орфографический анализ слов	1	45%
7.	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного	1	90%
8.	Грамматическая синонимия словосочетаний	1	85%
9.	Смысловой анализ текста	1	30%
10.	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	1	50%
11.	Лексический анализ слова	1	45%



Лучший результат - 9 баллов (81%) показал Махмаев Ислам, Макаев Умалт, Бактиева Аминат. Наиболее слабые результаты показали:

В сентябре –6 обучающихся (Аслаханов Алихан, Висимбиев Адам, Довлетукаев Рустам, Кукаев Зелимхан, Панчиев Магомед, Элибаев Хамзат).

В январе- 4 обучающихся (Аслаханов Алихан, Дзавраев Ислам , Довлетукаев Рустам, Панчиев Магомед).

	Ф.И.О выпускника	Оценка	
		сентябрь	январь
1	Аслаханов Алихан А.	2	2
2	Атаев Рамзан А.	3	3
3	Аюбова Зайнап М.	4	4
4	Байсуркаев Дени И.	3	3
5	Батаева Амина Р.	4	3
6	Батиева Амина Х.	4	4
7	Висимбиев Адам И.	2	2
8	Вазерханова Хеда Х.	2	3
9	Даудова Марьям Х.	3	3
10	Джангазиева Айсят И.	4	4
11	Дзавраев Ислам А.	2	2
12	Довлетукаев Рустам С.	2	2
13	Жаблаев Магомед З.	3	4
14	Зуцаев Мухамед-Али С.	3	4
15	Кукаев Зелимхан И.	2	-
16	Макаев Умалт Х.	4	4
17	Махмаев Ислам Р.	4	4
18	Панчиев Магомед А.	2	2
19	Такаев Икрам И.	3	3
20	Такаев Малик И.	3	4
21	Тахаев Сайд-Магомед Д.	4	-
22	Толсултанов Магомед З.	3	-
23	Элибаев Хамзат Р.	2	2

Содержательный анализ работ показал, что наибольшее затруднение у учащихся вызвали следующие задания:

Наибольшее затруднения вызвали задания 4,5,6,9,11 справились менее 50% обучающихся

Сравнительная диагностика выявила группа слабоуспевающих обучающихся (Элибаев Хамзат Р, Панчиев Магомед , Кукаев Зелимхан, Довлетукаев Рустам, Дзавраев Ислам, Висимбиев Адам ,Аслаханов Алихан.) у которых ярко выраженная интеллектуальная пассивность.

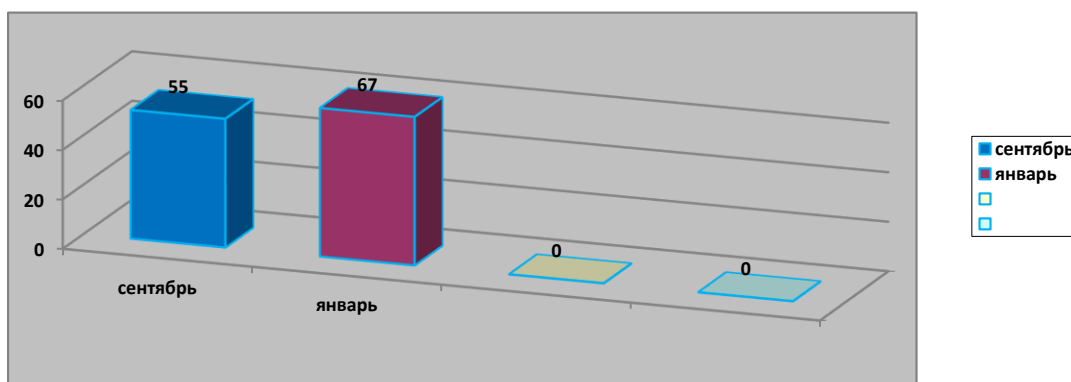
	Всего в классе	Написали	Незачет	Зачет	% обученности	% неусп
сентябрь	23	23	7	16	69%	31%
январь	23	20	6	14	70%	30%

При сравнении результатов выполнения диагностической работы по русскому языку, проведенной в сентябре 2023г и январе 2024г. видно, что уровень обученности увеличился на 1%.

Математика

При сравнении результатов выполнения диагностической работы по математике в 9 классе, проведенной в сентябре 2023г и январе 2024г. видно, что уровень обученности увеличился на - 11%, а качество обученности увеличилось на 11%.

учащихся, выполнивших работу по математике	
28.09.2023	10.01.2024
22	21



Сравнительный анализ показал, что имеется положительная динамика числа обучающихся, набирающих выше 7 баллов: сентябрь – 12 обучающихся (55% от выполнивших работ), январь – 14 обучающихся (67% от выполнивших работ).

- вместе с тем, необходимо отметить, что динамика выполнения отдельных заданий обучающихся не вполне стабильна от работы к работе по ряду заданий.

	Ф.И.О выпускника	оценка	
		сентябрь	январь
1	Аслаханов Алихан А.	2	2
2	Атаев Рамзан А.	2	3
3	Аюбова Зайнап М.	4	4
4	Байсуркаев Дени И.	2	2
5	Батаева Амина Р.	3	3

6	Батиева Амина Х.	4	4
7	Висимбиев Адам И.	2	2
8	Вазерханова Хеда Х.	2	2
9	Даудова Марьям Х.	3	3
10	Джангазиева Айсят И.	3	4
11	Дзавраев Ислам А.	2	2
12	Довлетукаев Рустам С.	2	-
13	Жаблаев Магомед З.	4	4
14	Зуцаев Мухамед-Али С.	3	-
15	Кукаев Зелимхан И.	3	3
16	Макаев Умалт Х.	4	4
17	Махмаев Ислам Р.	-	4
18	Панчиев Магомед А.	2	2
19	Такаев Икрам И.	3	4
20	Такаев Малик И.	3	3
21	Тахаев Сайд-Магомед Д.	4	4
22	Толсултанов Магомед З.	2	2
23	Элибаев Хамзат Р.	2	3

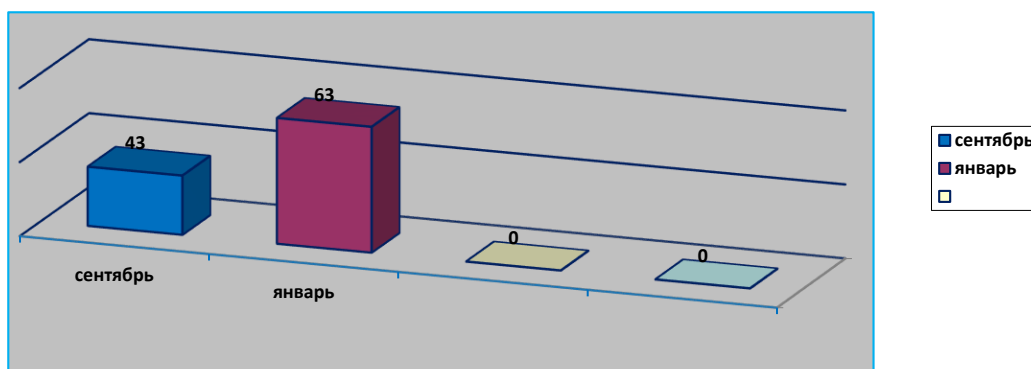
В результате проведенной работы выявлена группа слабоуспевающих обучающихся **Аслаханов Алихан, Висимбиев Адам, Дзавраев Ислам, Довлетукаев Рустам, Панчиев Магомед, Толсултанов Магомед, Элибаев Хамзат, Байсуркаев Дени**
Наибольший результат по математике у Махмаева Ислама– 82%, наименьший - у Аслаханова Алихана , Панчиева Магомеда и Толсултанова Магомеда – 23 %

	Всего в классе	Написали	«2»	«3»	«4»	«5»	% усп	% неусп
Сентябрь	23	22	10	7	5	0	55%	45%
Январь	23	21	7	6	8	0	67%	33%

При сравнении результатов выполнения диагностической работы по **обществознанию** в 9 классе, проведенной в сентябре 2023г и январе 2024г. видно, что уровень обученности увеличился на - 12%,

Обществознание

учащихся, выполнивших работу по обществознанию	
30.09.2023	16.01.2024
23	22



	Ф.И.О выпускника	оценка	
		сентябрь	январь
1	Аслаханов Алихан А.	2	2
2	Атаев Рамзан А.	2	3
3	Аюбова Зайнап М.	2	3
4	Байсуркаев Дени И.	4	4
5	Батаева Амина Р.	3	3
6	Батиева Амина Х.	4	4
7	Висимбиев Адам И.	2	2
8	Вазерханова Хеда Х.	2	2
9	Даудова Марьям Х.	2	3
10	Джангазиева Айсят И.	2	2
11	Дзавраев Ислам А.	2	2
12	Довлетукаев Рустам С.	2	2
13	Жаблаев Магомед З.	3	3
14	Зуцаев Мухамед-Али С.	3	3
15	Кукаев Зелимхан И.	2	2
16	Макаев Умалт Х.	3	4
17	Махмаев Ислам Р.	4	5
18	Панчиев Магомед А.	2	2
19	Такаев Икрам И.	3	4
20	Такаев Малик И.	3	3
21	Тахаев Сайд-Магомед Д.	4	4
22	Толсултанов Магомед З.	2	3
23	Элибаев Хамзат Р.	2	-

Лучшие результаты показали обучающиеся –Махмаева Ислама -80%, Наиболее слабые работы у Довлетукаева Рустама- 20%

Сравнительный анализ показал, что имеется рост числа обучающихся, набирающих выше 9 баллов

Содержательный анализ работ показал, что наибольшее затруднение у учащихся показал следующее:

Задания с кратким ответом проверяют умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций, характеристик, проявлений из предложенного списка, дифференцировать факты, оценочные суждения и теоретические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоретические знания. По такого рода вопросам (Зад.1, 4, 6, 7,11, 12, 13) показали позитивные результаты.

Не дали хороших результатов задания дифференциальных фактов, оценочных суждений и теоретических утверждений.

Вызвали затруднение задания и вопросы, тематика которых еще не пройдена по программе. Учащиеся не справились с заданиями. (Зад.2, 3, 5, 8, 9, 10, 14, 15) .

Всего в классе	Написали	«2»	«3»	«4»	«5»	% обучен	% неусп
23	23	13	6	4	0	43%	53%
23	22	8	8	5	1	64%	36%

Выводы и рекомендации: продолжить работу по проекту «Я сдам ОГЭ», индивидуальную работу с обучающимися, набравшими минимальное количество баллов по результатам диагностических работ, скорректировать планы индивидуальной работы с данной категорией обучающихся, уделить особое внимание при организации повторения задачам, в которых обучающиеся показывают нестабильные результаты, обратить внимание на повторение основных понятий и формул, выделить задания, которые наиболее хорошо усвоены учащимися класса и довести процент выполнения этих заданий в классе до 100%.-обратить внимание на повторение основных понятий и формул;
-организовать в классе разно уровневое повторение по выбранным темам.

Справку подготовила

Зам.дир.по УР: Гумакаева Л.Р.